## 5.3 Описание многошаговых методов

**Определение. Линейным** m**-шаговым методом** называется метод с расчетной схемой следующего вида:

$$\frac{a_0 y_n + a_1 y_{n-1} + a_2 y_{n-2} + \ldots + a_m y_{n-m}}{\tau} = b_0 f_n + b_1 f_{n-1} + \ldots + b_m f_{n-m}.$$
 (5.6)

где  $a_i,\,b_j$  — параметры метода, а  $y_{n-k}$  и  $f_{n-i}$  означают следующее:

$$\begin{cases} y_{n-k} = y(t_{n-k}); \\ f_{n-i} = f(t_{n-i}, y_{n-i}). \end{cases}$$

Таким образом, для реализации m-шагового метода на первом шаге требуется знать значения  $y_0, y_1, \ldots, y_{m-1}$ . Значение  $y_0$  можно взять равным  $u_0$  — начальному условию, а вот для вычисления  $y_1, \ldots, y_{m-1}$  применяют методы Рунге-Кутта соответствующего порядка точности.

Заметим также, что в методе используются только табличные данные о f(x) — то есть уметь вычислять функцию f на промежуточных точках в общем случае не требуется, а может понадобиться только для получения  $y_1, \ldots, y_{m-1}$ .

Если в схеме (5.6) коэффициент  $b_0$  равен нулю, то в правой части  $f_n$  не присутствует, и соответствующий метод называется **явным** (по тем же причинам, что и раньше). Если же  $b_0 \neq 0$ , то метод называется **неявным** (как ни странно, тоже по тем же причинам, что и раньше); возникает нелинейное уравнение относительно  $y_n$ , которое в общем случае решается методом Ньютона.

Очевидно, что метод не изменится, если выражение (5.6) домножить на какую-нибудь ненулевую константу. Поэтому устраним неоднозначность, введя условие нормировки:  $\sum_{i=0}^{m} b_i = 1$ . Покажем, что в этом случае правая часть уравнения (5.6) будет аппроксимировать правую часть дифференциального уравнения исходной задачи:

$$f(t_n,u_n)-\sum_{i=0}^m b_i f(t_n-i au,\,u(t_n-i au))=\{$$
разлагая слагаемые в сумме в ряд Тейлора $\}==f(t_n,u_n)-\sum_{i=0}^m b_i [f(t_n,u_n)+O( au)]gg=f_n(1-\sum_{i=0}^m b_i)+O( au)=O( au)$ 

— это и означает аппроксимацию.

Теперь выведем достаточные условия для достижения k-го порядка аппроксимации исходной функции. Для этого рассмотрим выражение для невязки:

$$\psi_n = -\frac{\sum_{i=0}^m a_i u(t_n - i\tau)}{\tau} + \sum_{i=0}^m b_i f(t_n - i\tau, u(t_n - i\tau)) = -\frac{\sum_{i=0}^m a_i u_{n-i}}{\tau} + \sum_{i=0}^m b_i f(t_{n-i}, u_{n-i}).$$

Теперь разложим составляющие равенства в ряд Тейлора:

$$\begin{split} u(t_n-i\tau) &=& \sum_{j=0}^k \frac{u_n^{(j)}}{j!} (-i\tau)^j + O(\tau^{k+1}); \\ f(t_{n-i},\,u_{n-i}) &=& \{\mathsf{u}'=\mathsf{f}(\mathsf{t},\mathsf{u})\} = u'_{n-i} = u'(t_n-i\tau) = \sum_{j=0}^{k-1} \frac{u_n^{(j+1)}}{j!} (-i\tau)^j + O(\tau^k). \end{split}$$

Подставив эти формулы в выражение для невязки, получим

$$\psi_n = -\frac{1}{\tau} \sum_{i=0}^m a_i \left[ \sum_{j=0}^k \frac{u_n^{(j)}}{j!} (-i\tau)^j \right] + \sum_{i=0}^m b_i \sum_{j=0}^{k-1} \frac{u_n^{(j+1)}}{j!} (-i\tau)^j + O(\tau^k).$$

Поменяем порядки суммирования в двойных суммах, при этом из первой суммы вынесем отдельно составляющую при j=0, а во второй сделаем замену j=j+1. Тогда выражение для невязки перепишется так:

$$\psi_n = -\frac{1}{\tau} \sum_{i=0}^m u_n a_i - \frac{1}{\tau} \sum_{j=1}^k \frac{u_n^{(j)}}{j!} \sum_{i=0}^m a_i (-i\tau)^j + \sum_{j=1}^k \frac{u_n^{(j)}}{(j-1)!} \sum_{i=0}^m b_i (-i\tau)^{j-1} + O(\tau^k) =$$

$$= -\frac{u_n}{\tau} \sum_{i=0}^m a_i + \sum_{j=1}^k \frac{u_n^{(j)}}{j!} \tau^{j-1} \sum_{i=0}^m (-i)^{j-1} (ia_i + jb_i) + O(\tau^k).$$

Заметим, что если все суммы подбором коэффициентов  $a_i, b_j$  обратить в нуль, то для невязки будет справедлива оценка:

$$\psi_n = O(\tau^k).$$

Таким образом, достаточным условием k-го порядка аппроксимации будет выполнение системы равенств:

$$\begin{cases}
\sum_{i=0}^{m} a_i = 0; \\
\sum_{i=0}^{m} (-i)^{j-1} (ia_i + jb_i) = 0, \quad j = \overline{1, k}.
\end{cases}$$
(5.7)

Рассмотрим отдельно последнее условие при j=1:

$$\sum_{i=0}^{m} ia_i + \sum_{i=0}^{m} b_i = 0. (5.8)$$

Согласно условию нормировки,  $\sum_{i=0}^{m} b_i = 1$ , поэтому (5.8) перепишется так:

$$\sum_{i=0}^{m} ia_i = -1 \iff \sum_{i=1}^{m} ia_i = -1.$$

Добавив это уравнение и условие нормировки в систему (5.7), получим окончательный вариант достаточного условия k-го порядка аппроксимации:

$$\begin{cases}
\sum_{i=0}^{m} b_i = 1; \\
\sum_{i=0}^{m} a_i = 0; \\
\sum_{i=1}^{m} ia_i = -1; \\
\sum_{i=1}^{m} i^{j-1}(ia_i + jb_i) = 0, \quad j = \overline{2, k}.
\end{cases} (5.9)$$

Мы получили систему из k+2 линейных уравнений, решив которую, мы получим параметры, определяющие метод k-го порядка аппроксимации. Система содержит 2m+2 неизвестных. Чтобы она не была переопределенной, потребуем, чтобы  $k+2 \le 2m+2$ .

Таким образом, порядок аппроксимации m-шагового линейного метода не может превышать 2m — для неявного метода. Если же метод явный, то одним неизвестным в системе становится меньше, и максимально возможный порядок аппроксимации будет равен 2m-1.

Перейдем к практическим примерам.

Теперь почти очевидно, что мы можем получить все  $y_j^k$   $(j=\overline{0,N},k=\overline{0,K})$ . Действительно, фиксируем n=0. Тогда мы получим систему линейных уравнений с трехдиагональной матрицей. Правые части уравнений мы можем найти, используя начальные условия (заметим, что  $\varphi_j^n$  мы задали при исследовании порядка аппроксимации). После этого применяется метод прогонки, после которого становятся известны все  $y_j^1$ . Теперь можно увеличить n и снова получить СЛАУ, подставив в правую часть уравнений только что найденные  $y_j^1$ . Так действуем, пока не найдем все  $y_j^k$ .

Мы рассмотрели схему для нахождения численного решения простейшей краевой задачи. Для нее существует более простое аналитическое решение, но в общем случае его может и не быть. В то же время вся методика построения разностных схем и их решение достаточно легко переносятся на более сложные задачи, к которым мы и перейдем.

## 5.12 Разностные схемы для уравнения теплопроводности особого типа

## Разностная схема для уравнения теплопроводности с переменными коэффициентами

Рассмотрим такую краевую задачу:

$$\begin{cases} \rho(x,t) \frac{\partial u}{\partial t} &= \frac{\partial}{\partial x} \left( k(x,t) \frac{\partial u}{\partial x} \right) + f(x,t), & 0 < x < 1, \ 0 < t \leqslant T; \\ u(0,t) &= \mu_1(t), & 0 \leqslant t \leqslant T; \\ u(1,t) &= \mu_2(t), & 0 \leqslant t \leqslant T; \\ u(x,0) &= u^0(x), & 0 \leqslant x \leqslant 1. \end{cases}$$

Аналитического выражения для решения нет. Тем не менее, известно, что если всюду верны неравенства

$$0 < c_1 \leqslant \rho(x, t);$$
  
$$0 < c_2 \leqslant k(x, t).$$

то оно существует и единственно.

Теперь будем приближать  $u_t$  соответствующей разностной производной:

$$\frac{\partial u}{\partial t} \approx u_{t,j}^n,$$

а производные по x с использованием интегро-интерполяционного метода можно представить следующим образом:

$$\frac{\partial}{\partial x} \left( k(x,t) \frac{\partial u}{\partial x} \right) \approx \left( a u_{\overline{x}} \right)_{x,j} = \frac{1}{h} \left( a_{j+1} \frac{u_{j+1} - u_j}{h} - a_j \frac{u_j - u_{j-1}}{h} \right),$$

где  $a_i$  вычисляются по такой формуле:

$$a_j = \left[\frac{1}{h} \int_{x_{j-1}}^{x_j} \frac{dx}{k(x,t)}\right]^{-1} \approx k(x_{j-\frac{1}{2}}, t).$$

Используя шаблон из шести точек, мы построим разностную схему. Выкладки аналогичны предыдущим схемам, поэтому опустим их и приведем только окончательный результат:

$$\begin{cases}
\rho(x_{j}, t) \frac{y_{j}^{n+1} - y_{j}^{n}}{\tau} &= \sigma(ay_{\overline{x}})_{x, j}^{n+1} + (1 - \sigma)(ay_{\overline{x}})_{x, j}^{n} + \varphi_{j}^{n}; \quad j = \overline{1, N - 1}, \ n = \overline{0, K - 1} \\
y_{j}^{0} &= u^{0}(x_{j}), \quad j = \overline{0, N}; \\
y_{0}^{n} &= \mu_{1}(t_{n}), \quad n = \overline{1, K}; \\
y_{N}^{n} &= \mu_{2}(t_{n}), \quad n = \overline{1, K}.
\end{cases} (5.38)$$

Здесь остаются нефиксированными момент времени t в первом уравнении (от него зависят  $a_j$  и  $\rho$ ) и параметр метода  $\sigma$ . Взяв  $\sigma=\frac{1}{2}$  и  $t=t_{n+\frac{1}{2}},$  мы можем получить такую оценку на порядок аппроксимации:

$$\psi_j^{n+\frac{1}{2}} = O(\tau^2 + h^2).$$

В противном случае оценка будет похуже:

$$\psi_i^n = O(\tau + h^2).$$

Наконец, общая формула для получения y будет такова:

$$A_j y_{j+1}^{n+1} - C_j y_j^{n+1} + B_j y_{j-1}^{n+1} = -F_j.$$

При этом правая часть уравнения зависит только от  $y_n$ . Это означает, что, решая данное уравнение послойно (с n=0) и используя начальные условия, мы можем найти все  $y_j^k$ . Все эти умозаключения абсолютно идентичны тем, что были в конце предыдущего параграфа.

## Разностная схема для нелинейного уравнения теплопроводности

Исследуем случай, когда уравнение теплопроводности в краевой задаче имеет такой вид:

$$\frac{\partial u}{\partial t} = \frac{\partial}{\partial x} \left( k(u, x, t) \frac{\partial u}{\partial x} \right) + f(u, x, t).$$

— это означает, что коэффициенты при производных зависят еще и от искомой функции u, причем, вообще говоря, нелинейно.

В этом случае рекомендуется использовать неявные разностные схемы, так как они чаще всего абсолютно устойчивы. Приведем пример:

$$\frac{y_j^{n+1} - y_j^n}{\tau} = (ay_{\overline{x}})_{x,j}^{n+1} + f(y_j^{n+1}),$$

при этом коэффициенты a зависят еще и от y. Расписав разностные производные, получим такую формулу:

$$\frac{y_j^{n+1} - y_j^n}{\tau} = \frac{1}{h} \left[ a_{j+1}(y_j^{n+1}) \cdot \frac{y_{j+1}^{n+1} - y_j^{n+1}}{h} - a_j(y_j^{n+1}) \cdot \frac{y_j^{n+1} - y_{j-1}^{n+1}}{h} \right] + f(y_j^{n+1}).$$

— для каждого слоя это система нелинейных уравнений относительно  $y_j^{n+1}$ . Решается она итерационным методом следующего вида. Если обозначить за  $\stackrel{(k)}{y_j}$  приближение для  $y_j^{n+1}$ , то формула для получения следующего приближения будет такова:

$$\frac{\stackrel{(k+1)}{y_j} - y_j^n}{\tau} = \frac{1}{h} \left[ a_{j+1} \stackrel{(k)}{y_j} \cdot \frac{\stackrel{(k+1)}{y_{j+1}} - \stackrel{(k+1)}{y_j}}{h} - a_j \stackrel{(k)}{y_j} \cdot \frac{\stackrel{(k+1)}{y_j} - \stackrel{(k+1)}{y_{j-1}}}{h} \right] + f \stackrel{(k)}{y_j}$$

— это уже система линейных уравнений с трехдиагональной матрицей. Она, в свою очередь, решается методом прогонки, и мы получаем (k+1)-е приближение к  $y_j^{n+1}$ . Обычно ограничиваются пятью приближениями:

$$y_i^{n+1} = y_j^{(5)}$$
.